

*Отечественная история*

*National history*

---

**Осипенко С.В.**

*Доцент кафедры Военной администрации, Военный университет Министерства Обороны РФ (ВУ МО РФ).*

**План преобразования государственного  
устройства М.М. Сперанского:  
основные позиции исследователей\***

В конце 1808 г. Александр I поручает Сперанскому составление плана государственного преобразования России, предоставив в его распоряжение различные записки и проекты по этому вопросу. В октябре 1809 г. работа над проектом «Введение к Уложению государственных законов» была завершена. В качестве приложения к проекту, представленному императору, реформатор составил «Проект уложения государственных законов», «Краткое начертание государственного образования» и «Общее обозрение всех преобразований и распределение их во времени». Проект предусматривал преобразование политической системы государственного устройства, реорганизацию законодательной и исполнительной власти в соответствии с развитием политической, экономической и социальной тенденций развития государства<sup>1</sup>.

Проект «Введение ...» на протяжении всего этого времени был объектом пристального внимания как дореволюционных, так и современных исследователей и не раз подвергался неоднозначной оценке в научной литературе<sup>2</sup>. Имеющиеся исследования проекта «Введение ...» настоль раз-

---

1 Во введении и 2,3,4 части I главы нашего исследования указаны исследования политико-правового наследия Сперанского, в том числе и «Введение к Уложению государственных законов».

2 Дмитриев Ф. Сперанский и его государственная деятельность // Русский архив. 1868. № 10; Коркунов И.М. Политические воззрения Сперанского до его знакомства с императором Александром I // Вестник права 1899. № 8; Пыпин А.Н. Русские отношения Бентама // Вестник Европы 1869. Апрель; Романович-Словатинский А.В. Государственная де-

---

\* © Осипенко С.В., 2020.

нообразны в оценке, что представляют спектр различных точек зрения для того чтобы уточнить эти нюансы мы обратимся к историографии.

В марте 1812 г. Сперанского постигла опала, и он был сослан в Нижний Новгород. Его ссылка явилась сенсационным событием, и объясняется это не в последнюю очередь тем, что общественность была в неведении о разработке Сперанским каких-либо общих законодательных проектов. Некоторые сведения о законотворческой деятельности реформатора появились в печати лишь в 1847 г. Н.И. Тургенев в приложении к изданию «Россия и русские» поместил «несколько выдержек» из его проектов<sup>3</sup>. Тургенев был в числе немногих, кто получил доступ к документам, когда кабинет Сперанского в 1839 г. после долгих лет был распечатан<sup>4</sup>.

Фрагменты из проекта М.М. Сперанского 1809 г., опубликованные Н.И. Тургеневым, в течение нескольких десятилетий были единственным источником для исследований плана реформ<sup>5</sup>. В своей публикации Тургенев охарактеризовал Сперанского как представителя передовых идей своего времени, попытавшегося установить представительную форму правления в России, подражая реформам Наполеона во Франции<sup>6</sup>. С долей иронии Тургенев относился к самой возможности реализации его плана, и особенно главного замысла реформатора – разделения властей, представленного в проекте 1809 г.

В публикации «Замечания на книгу М.А. Корфа» (1862) Н.И. Тургенев оценивает проект 1809 г. как бюрократическую попытку, с помощью которой Сперанский планировал усовершенствовать систему государственных учреждений. Кроме того, способы и методы реализации проекта подвер-

---

тельность графа М.М. Сперанского // Отечественные записки. 1873. № 4; *Семевский В.И.* Вопрос о преобразовании государственного строя в России в XVIII-XIX вв. // Былое. 1906. № 1; *Семевский В.И.* «Либеральные планы» правительственных сферах в первой половине царствования императора Александра I // Отечественная война и русское общество. М., 1912. Т. 2; *Сторожев В.Н.* Император Александр I и русский правительственный либерализм начала XIX века // Три века. Т. 5. М., 1913.

3 *Валк С.Н.* Законодательные проекты М.М. Сперанского в печати и в рукописях / Исторические записки. М., 1955. Т. 54. С. 464; *Тургенев Н.И.* Россия и русские: Воспоминания изгнанника. Т.1. М., 1915.

4 В 1860 г. сенатор К.Г. Репнинский писал, что с содержанием текста записки 1809 г. были знакомы – император, кн. А.Н. Голицын, П.С. Молчанов, Н.И. Тургенев и два секретаря-переписчика // Журнал Комиссии составления законов о поручении члену Комиссии тайному советнику Н.И. Тургеневу принять по описи документы Комиссии, находящиеся у М.М. Сперанского (22 мая 1812 г.) // ОР РНБ. Ф. 731. Д. 913.

5 Н.И. Тургенев был знаком с содержанием секретных документов из архива М.М. Сперанского, в том числе и записок 1809 – 1812 гг. Кроме того, Н.И. Тургенев располагал бумагами из личного архива Сперанского, которые не вернул, работая с ним после возвращения из Сибири (по свидетельству сенатора К.Г. Репинского) // ОР РНБ. Ф. 637. Д. 859.

6 ОР ИРЛИ. Ф. 265. Оп. 2. Д. 2544. Л.2 – 3.

глись острой критике со стороны Н.И. Тургенева. В частности тот факт, что план разработан по инициативе императора, под его пристальным контролем и самое главное реализация замысла предполагала непосредственное участие власти. Пожалуй, столь резкое высказывание Тургенева было необоснованным по причине неведения. Автор критики обладал разрозненными частями, не имея представления об истинном замысле автора – создании нового механизма государственного устройства<sup>7</sup>.

В «Замечаниях на книгу М.А. Корфа» Тургенев вновь повторяет ряд критических оценок замысла реформатора, высказанных в приложении к изданию «Россия и русские». В частности, акцентирует внимание на некомпетентности автора в вопросах международного государственного права (не был знаком с законодательством Великобритании и других европейских и североамериканских стран), в копировании реформ Наполеона. Очевидно, что Тургенев во многом повторил критику по данным вопросам Н.М. Карамзина<sup>8</sup>. В начале XIX в., когда Франция «представляла наиболее важные примеры в сфере имущественных и социальных отношений, а Великобритания олицетворяла власть буржуазии», эта критика Тургенева была актуальна. Что касается 1850 – 1860 гг., то в результате серьезных изменений во Франции после событий 1813 – 1815, а затем и 1848 гг., в политическом режиме этих государств уже не существовало столь разительных отличий и оспований для критики.

В 1846 г. М.А. Корф начал работу над биографией М.М. Сперанского<sup>9</sup>. Одним из первых с ней в рукописном варианте ознакомился Александр II. В книге «Жизнь гр. Сперанского» Корф упоминает о копии проекта 1809 г. Затем рукопись проекта надолго «затерялась» среди неразобранных бумаг Сперанского, таким образом, что о существовании ее не знали даже ни заведовавший Рукописным отделением А.Ф. Бычков, ни его преемник – сын, И.А. Бычков. Но все же М.А. Корф сыграл исключительную роль в формировании образа М.М. Сперанского как реформатора, инициатора реформ 1802 – 1811 гг., именно он одним из первых указал на общность деятельности М.М. Сперанского и западных политиков-реформаторов. Его книга привлекла внимание общественности и многих мыслителей к замыслам Сперанского, с его слов складывалось представление в обществе о роли реформатора в политических процессах первой половины XIX в.

7 Там же. Ф. 309. Д. 1120. Л. 13.

8 Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России. М., 1991. С. 90. По словам И.А. Покровского, Н.М. Карамзин назвав проект 1809 г. «переводом кодекса Наполеона» погубил его (Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Пг., 1917. С. 28).

9 Ружицкая И.В. Барон М.А. Корф – историк: по материалам его архива. М., 1996. С. 19-21.

По-видимому, опасаясь предать гласности содержание проекта «Введение к Уложению государственных законов», М.А. Корф ограничился заявлением, о том, что в его книге «не место разбирать начинания, не достигшие полной зрелости и самим им [Александром I] впоследствии покинутые»<sup>10</sup>. В то же время биограф отметил «колоссальность» замысла реформатора и выразил надежду, что проект когда-нибудь займет «важную страницу в истории России и биографии императора Александра I». Непоследовательность Корфа в оценке проекта 1809 г. свидетельствует об осторожности автора, посчитавшего, что общество еще не готово к прочтению истинного замысла реформ Сперанского, а тем более – к реализации конституционных начал, которые должны были проводиться либеральными политиками при поддержке общества.

На книгу М.А. Корфа незамедлительно последовали публикации различного толка, от сдержанных высказываний до критики. Н.Г. Чернышевский в своей рецензии «Русский реформатор»<sup>11</sup> с долей иронии отметил нежелание М.А. Корфа ознакомить общественность с либеральным планом реформ Сперанского. В рецензии писателя автор проекта представлен как убежденный западник, стремившийся преобразовать государство, но «не низвержением его, а силой самой власти»<sup>12</sup>. Критика отдельных фрагментов плана является косвенным свидетельством о личном прочтении Чернышевским частей проекта «Введения». В целом же проект Сперанского Чернышевский оценил как либеральный замысел. В переписке за 1856 г. и в романе «Что делать?» писатель дает высокую оценку деятельности Сперанского в первый период правления Александра I<sup>13</sup> и отмечает, что слабость и трагедия как реформатора заключена в его отказе от борьбы после 1812 г.<sup>14</sup>

В своей монографии о Н.Г. Чернышевском<sup>15</sup> Г.В. Плеханов фактически воспроизвел эту мысль. Он назвал Сперанского «смешным» в его стремлении проводить либеральные реформы с помощью государя и его старании реализовать свой замысел любыми средствами.

В отзыве на книгу барона М.А. Корфа о Сперанском С.Д. Полторацкий оценил Свод законов весьма критично: «В книге ... составленной вообще весьма тщательно, многое не договорено о трудах и вообще по-

10 Корф М.А. Жизнь гр. Сперанского. СПб., 1861. Т. I. С. 110-113; Корф в письме А.Ф. Бычкову в 1863 г. писал, что сознательно не слал «воскрешать» «утопические планы» М.М. Сперанского о том времени, когда была надежда осуществить эти «несбыточные» конституционные мечтания. См.: Русская старина. Т. 109. 1902. 172 с.

11 Чернышевский Н.Г. ПСС., Т. VIII. М., 1950. 795 с.

12 Там же. Т. VIII. М., 1950. 796 с.

13 Там же. Т. VIII. М., 1950. С. 796; Т. XI. С. 198; Т. XIV. 319 с.

14 Там же. Т. VIII. М., 1950. С. 794 – 827; Т. IX. С. 292-317.

15 Плеханов Г.В. Н.Г. Чернышевский. М., 1910. С. 338, 534.

литических идеях или целях Сперанского», в частности о работе над Сводом, «не договорено не за недостатком материалов, а совершенно по иной причине»<sup>16</sup>.

Опубликованные Н.И. Тургеневым «несколько выдержек» из проекта 1809 г. были введены в оборот русской исторической литературы историком А.Н. Пыпиным в 1870 – 1871 гг., в его известном труде «Общественное движение в России при Александре I». Книга пользовалась популярностью и выдержала пять изданий<sup>17</sup>. Пыпин оценил проект 1809 г. как стремление реформатора реализовать идеи Великих французских просветителей в России, указав на идентичность и копирование, в частности, идей французского философа Ш. Монтескье.

В 1877 г. в Рукописное отделение Публичной библиотеки Петербурга поступило собрание документов из архива сенатора К.Г. Репинского. В числе поступивших оказался черновой вариант записки «Введение к Уложению государственных законов» с правкой Сперанского. Заведующий рукописным отделением библиотеки А.Ф. Бычков, осознавая значение поступившего документа, решил немедленно подготовить рукопись «Введение к Уложению государственных законов» к печати в очередном (21) томе «Сборника Русского исторического общества», вместе с «Отчетом в делах 1810 г.» М.М. Сперанского Александру I. Рукопись была набрана и даже сверстана, но в Сборник не попала, по личному распоряжению заведующего издательскими делами Русского исторического общества секретаря А.А. Половцева. Согласно которой, публикация «Введения в Уложение государственных законов» признается «положительно невозможной, ... по взглядам министра внутренних дел»<sup>18</sup>. А.Ф. Бычков, лишенный возможности напечатать проект Сперанского, составил подробную опись всех рукописей К.Г. Репинского поместив ее в «Отчете публичной библиотеки за 1877 г.», благодаря опубликованию в столь солидном издании проект стал предметом научных исследований. Так, уже в 1879 г. известный историк русского права В.И. Сергеевич цитировал некоторые положения проекта 1809 г. в своей работе<sup>19</sup>.

16 ОР РГБ. Ф. 47. (Полторацкого С.Д.). Статьи и заметки о Сперанском 1839, 1862 гг. Ед. хр. 6. Л. 1. // Далее автор задает вопрос: «... А имели ли бы мы это собрание (Свод законов. – С.О.) если б не было Сперанского?»

17 Пыпин А.Н. Общественное движение в России при Александре I. СПб., 1908. С. 150-172.

18 Краткий отчет Рукописного отдела Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина за 1914 – 1918 гг. Л., 1940. 117 с.

19 Краткое изложение В.И. Сергеевичем проекта 1809 г. в своей публикации можно объяснить цензурными соображениями. В 1876 г. когда в «Русской старине» были опубликованы документы об аресте и высылке М.М. Сперанского в 1812 г., то сразу же было начато расследование об источнике информации / Сергеевич В.И. Государство и право в истории // Сборник государственных знаний. СПб., 1879. Т. VII. С. 28, 93.

В 1880-х гг. В.О. Ключевский, исследовав текст публикации Н.И. Тургенева (1848), оценил его как авторскую попытку «воссоздать» проект Сперанского на основании компиляции проектов 1802 и 1809 гг.<sup>20</sup>. В 1910 г. в «Курсе лекций» (после публикации полного варианта проекта в 1899 г.) Ключевский включил в рассказ о программе 1809 г. пункт об «устроении аристократии» – бюстительнице интересов народа. По мнению историка, мысль об особой политической роли аристократии из проектов Сперанского за 1802 г. сохранена, но противоречит общему замыслу «Введения...» 1809 г., в силу того, что в 1808 – 1812 гг. реформатор руководствовался стремлением утверждением конституционных законов, призванных ограничить власть императора.

В результате тщательного изучения и анализа основного замысла реформатора – проекта 1809 г.<sup>21</sup>, Ключевский пришел к выводу, что проект не соответствовал «уровню действительных потребностей и наличных средств России» и духу времени<sup>22</sup>. Но в своей критике историк не столь категоричен, соглашаясь реформатором в способах и методах реализации замысла, в частности о легитимном статусе реформ, без каких-либо политических потрясений. В связи с «непростительно запоздалыми мерами» Александра II – реформами шестидесятых годов, и последующей политики свертывания «преждевременного либерализма» правительством Александра III, Ключевский отмечает дальновидность и глубину замысла Сперанского, значение его деятельности для последующего развития государства.

Здесь уместно привести точку зрения о предмете нашего исследования двух классиков русской литературы – Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, отметивших колоссальное влияние политико-правовой деятельности реформатора на развития государственности. Так, Достоевский проекты Сперанского по европейскому подобию сравнивал с аналогичными преобразованиями Петра I в начале XVIII в. В стремлении «к счастью» народа и тот, и другой забывали о «чуждости» европейского образа жизни для нашей действительности. Проекты Сперанского аналогичны образцам европейских конституций, по этой причине оторваны от гражданской жизни и неприменимы в России. Автор констатирует, что выходцы из духовного сословия, интеллигенция – умнейшие представители своего времени, к сожалению, не принимали реального участия в жизни общества<sup>23</sup>.

Высокий профессионализм Сперанского, вдумчивое осмысление за-

20 Ключевский В.О. Курс русской истории. Ч. V. Пб., 1921. С. 182-185.

21 Там же.

22 24 апреля 1906 г. запись из дневника о начале царствования Александра I, об идеях М.М. Сперанского.

23 Достоевский Ф.М. ПСС. Т. 19. М., 1979. С. 193; Т. 20. С. 74; М., 1980. Т. 21. С. 267; М., 1982. Т. 24. 241 с.

рубежного законодательства и «приложение» его на российское отмечает Л.Н. Толстой<sup>24</sup>. По воле обстоятельств реформатор вынужден был часто уступать политическим оппонентам, проявлять дипломатическую лояльность, чтобы не только сохранить положение, но и реализовать свои политические замыслы.

Профессор Демидовского юридического лица В.Г. Щеглов в публикации о Государственном совете (1892) на основании текста рукописи из собрания К.Г. Репинского представил несколько иное видение «Введения» (в отличие от публикации Н.И. Тургенева). И сопоставив содержание имеющихся вариантов, Щеглов пришел к выводу, что тургеневский текст – это текст «другой редакции» плана 1809 г. (к сожалению, профессор не воспользовался текстом еще одной копией рукописи «Введения», которую он обнаружил в делах Комитета 6 декабря 1826 г. В силу данного обстоятельства его исследование осталось без внимания)<sup>25</sup>. По оценке С.Н. Валка исследование В.Г. Щеглова – «шаг назад по сравнению с внимательным анализом В.И. Семевского»<sup>26</sup>. Но именно В.Г. Щеглов обнаружил рукопись «Введения» и тем самым открыл этот документ для научного мира.

Публикация «Введения» историка Н.К. Шильдера в приложении к монографии об Александре I<sup>27</sup> получила противоречивый отзыв читателей и исследователей. По мнению В.И. Семевского, автор не представил в полном объеме имеющиеся на тот момент сведения, текст проекта 1890 г. являлся одной из копий, «не по подлинной (хотя и черновой) рукописи хранящейся в Публичной библиотеке, а по весьма неисправному списку с искажающими смысл ошибками», к тому же «с опущением весьма важных мест»<sup>28</sup>. По мнению С.Н. Валка<sup>29</sup>, в распоряжении Н.К. Шильдера были самая ранняя и самая поздняя редакции «Введения».

Исследование этой публикации Н.К. Шильдера продолжил С.М. Середонин<sup>30</sup>. В результате своих изысканий он обнаружил в тексте Н.К. Шильдера еще одну вставку из «другого проекта», и, сравнив фрагменты, установил, что тексты «весьма значительно расходятся между собою». Ряд разно-

24 Толстой Л.Н. ПСС. Т. 13. М., 1992. С. 23, 647, 679, 689-690, 692, 695, 709-710, 715.

25 Щеглов В.Г. Государственный Совет в России, в особенности в царствование императора Александра I. Ярославль, 1892. 828 с.

26 Сперанский М.М. Проекты и записки. 7 с.

27 Шильдер Н.К. Император Александр I, его жизнь и царствование. Т. 2. С. 372-394.

28 Семевский В.И. Проект уложения государственных законов // Историческое обозрение СПб., 1899. Т. X.

29 Сперанский М.М. Проекты и записки; Валк С.Н. Законодательные проекты М.М. Сперанского в печати и в рукописях. Исторические записки. Т. 54. М., 1955. С. 464-472.

30 Середонин С.М. М.М. Сперанский // Русский биографический словарь. Т. «Смеловский-Суворин». СПб., 1909. С. 197-198.

тений позволил С.М. Середонину прийти к выводу, что у Н.К. Шильдера, видимо, была в руках «следующая редакция проекта» (точнее один из вариантов). Вероятно, Шильдер произвольно сводил воедино разрозненные записки Сперанского из различных вариантов проектов. Середонин весьма неоднозначно оценил замысел реформатора, первоначально определив проект 1809 г. как результат компиляции «лоскутков» политической литературы и французских кодексов и конституций. В более поздних публикациях он отмечает приверженность Сперанского в своих либеральных политических проектах к копированию идей мыслителей эпохи Просвещения.

Историк В.И. Семевский<sup>31</sup> обнаружил документы свидетельствующие о происхождении опубликованных Н.И. Тургеневым выдержек<sup>32</sup> из «Введения» 1809 г. В результате анализа этих разрозненных частей документа он пришел к выводу, что Тургенев, руководствуясь содержанием одного из вариантов (или даже фрагмент) «Введения», упрекал Сперанского в недалекости, в нежелании решить главный вопрос для России – «уничтожение рабства»<sup>33</sup>, крепостного права. Для опровержения В.И. Семевский использовал основные положения обнаруженного им варианта проекта, а именно, части о немедленном установлении личной свободы крестьян. Но в конечном итоге, по неустановленной историком причине этот фрагмент не вошел в окончательный вариант утвержденного императором проекта (возможно, по распоряжению Александра I). Изучение зачеркнутых частей текста рукописей Сперанского, тщательный анализ их содержания для более точного воспроизведения замысла автора являются, несомненно, основанием и для последующих научных исследований. Публикация «Введения...» по тексту рукописи из Публичной библиотеки была осуществлена В.И. Семевским<sup>34</sup> вместе с рукописным материалом – набросками, воспроизводившими первоначальный замысел «Введения»<sup>35</sup>.

В личном архиве Н.И. Тургенева был обнаружен еще один конспект проекта 1809 г., из опубликованного значительно позже архива М.М. Сперанского, существенно отличающийся по содержанию от оригинала. В дальнейшем, когда стали известны и другие редакции проекта, иссле-

31 Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII – в первой половине XIX в. СПб., 1888. Т. I. С. 343-344.

32 Тургенев Н.И. Россия и русские: Воспоминания изгнанника. 1915.

33 Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России... С. 343-344.

34 Историческое обозрение. СПб., 1899. Т. X. С. 1-62 (с этого издания текст «Введения» был перепечатан в книге «План государственного преобразования графа М.М. Сперанского». М., 1905.

35 Семевский В.И. Проект уложения государственных законов // Историческое обозрение СПб., 1899. Т. X.

дователи пришли к выводу, что Тургенев намеренно искажил идею Сперанского о разделении властей, преподнося ее как попытку создать формализованный механизм<sup>36</sup>. В.И. Семевский и С.Н. Валк доказали, что такого рода разночтения в публикации Тургенева по вопросу разделения властей были произвольно «скомпонованы» автором. Зная о личном отношении Тургенева к Сперанскому, то можно предположить, что в какой-то мере автор представил свое видение замысла реформатора. В 1906 г. В.И. Семевский в Библиотеке Академии наук, среди документов семейного архива братьев Тургеневых<sup>37</sup> обнаружил «другую» часть «выдержек» из проекта Сперанского, опубликованных Н.И. Тургеневым. Анализ содержания этой части позволил ему установить время написания этого документа – 1802 г.<sup>38</sup>, а позже были обнаружены и копии этой записки<sup>39</sup>. Так, что версия о компиляции публикации проекта 1809 г. Тургеневым еще раз получила научное обоснование и документальное подтверждение. Тургенев же, не располагая значительной частью информации о содержании документа реформатора, составил свое представление о проекте 1809 г., не учитывая самого главного, – того, что весь замысел этого грандиозного проекта был ориентирован на решение вопросов государственного устройства и развития общества.

Сперанский М.М. разработал значительное количество документов по заказу императора и высокопоставленных чиновников, предположение, что содержание этих документов отражало не только взгляды самого автора, но видение этой проблемы заказчиком вполне уместно<sup>40</sup>. Актуализировал этот вопрос М.М. Сафонов, доказав, что автором текста «выдержек» из публикации Тургенева является В.А. Зубов, а Сперанский только редактором этих записей по личной просьбе автора (В.А. Зубова). В бумагах Сперанского была обнаружена и записка председателя комиссии 1802 г. П.В. Завадовского о деятельности и планах комиссии<sup>41</sup>.

36 Проекты и записки. С. 166, 216.

37 Был передан сыном Н.И. Тургенева. В 1931 г. тургеневский архив перемещен в Пушкинский Дом, где хранится и по настоящее время.

38 Семевский В.И. Первый политический трактат Сперанского // Русское богатство. 1907. № 1; Он же. Либеральные планы в правительственных сферах в первой половине царствования имп. Александра I. В кн. Отечественная война и русское общество. М., 1912. Т. II. С. 174-178.

39 См. более подробно: Вступление С.Н. Валка. Проекты и записки. С. 12-14.

40 Мнение гр. А.Р. Воронцова по вопросу о преобразовании Сената, изложенное в записке 1802 г. и сохранившаяся в Воронцовском архиве. Как показали исследования ее составителем был М.М. Сперанский, на тот момент, не достигший еще высокого положения // Архив Государственного совета. Т. I. Ч. I. СПб., 1878. С. 39-46.

41 Майков П.М. Второе отделение Собственной е. и. в. канцелярии. Исторический очерк (1826 – 1882). СПб., 1902. 25 с.

В марте 1916 г. на заседании секции русской истории Исторического общества при Петроградском университете под председательством А.С. Лаппо-Данилевского была создана Комиссия для научного комплексного осмысления деятельности и наследия графа М.М. Сперанского. Деятельность Комиссии была завершена 8 октября 1918 г., к большому сожалению, поставленные ей задачи не были осуществлены.

Нельзя не сказать о роли С.Н. Валка в издании материалов раннего периода деятельности реформатора в сборнике «Законодательные проекты М.М. Сперанского в печати и в рукописях. Исторические записки» в 1961 г.<sup>42</sup>. В предисловии к публикации С.Н. Валк обращает внимание на неправомерность буквального и однозначного прочтения проекта «Введения», да и других записей Сперанского. Историческая действительность и множество других факторов заставляли реформатора учитывать мнение императора Александра I. Поэтому для более достоверного понимания замысла автора следовало бы обратиться к изучению заметок и черновигов рукописей, частично опубликованных различными исследователями, а в частности, самим С.Н. Валком<sup>43</sup>, а также к изучению фондов личного архива реформатора.

В фонде Комитета 6 декабря 1826 г. С.Н. Валком был обнаружен экземпляр «Введения» с заметками Александра I, которые позволяют нам судить, в какой степени предлагаемые Сперанским преобразования были приемлемы с точки зрения императора. Этот факт требует к себе внимания, в первую очередь, для восстановления истинного содержания проекта и замыслов Сперанского. Некоторые пометки Александра I свидетельствуют о том, что данный проект был воспринят императором как попытка введения конституционного республиканского устройства. Так, напротив фрагмента текста «общий предмет преобразования состоит в том, чтобы правление, доселе самодержавное, постановить и учредить на неприменяемом законе» мы находим в рукописи пометку Александра I: «для этого не нужно конституции». Особое внимание императора привлек лист рукописи<sup>44</sup>, где представлено сравнение «двух систем»: первой, в которой самодержавие облечено «не существом, ...а только внешними формами закона», и второй, где оно ограничено «са-

42 Валк С.Н. Законодательные проекты М.М. Сперанского в печати и в рукописях. Исторические записки. С. 464-472.

43 Валк С.Н. Законодательные проекты М.М. Сперанского в печати и в рукописях. Исторические записки. Т. 54. М., 1955. С. 464-472.

44 Об этом свидетельствуют многочисленные пометки, сделанные рукой императора. См. более подробно: Сперанский М.М. Проекты и записки // под ред. С.Н. Валка. М., 1961; Валк С.Н. Законодательные проекты М.М. Сперанского в печати и в рукописях. Исторические записки. Т. 54. М., 1955. С. 464-472.

мым делом, ...существенною силою установлений (законов. – С.О.)». О первой системе Сперанский писал, что она «вводит совершенное самовластие» (против этого пометка Александра I «в Австрии?? в Пруссии??») и «издалека готовит сама себе превращения»<sup>45</sup>. Очевидно, посчитав эту фразу Сперанского предупреждением о надвигающейся опасности революционных потрясений, в случае нежелания правительства проводить преобразования, Александр I поставил на полях вопросительный знак. Вторая система, полагал Сперанский, может «долгое время без важных перемен постепенно следовать к гражданским усовершенствованиям». В рукописи напротив этих слов сделана рукой императора пометка: «к республике?».

Следует напомнить, что Сперанский, на тот момент, работал над заданием императора — разработкой плана реформ государственного устройства. Об этом свидетельствует содержание его пермского письма Александру I. Последовательно восстанавливая историю написания проекта, Сперанский отмечает, что инициатором составления программы государственных преобразований был сам государь, а он лишь выступал в роли исполнителя монаршей воли. «В конце 1808-го года Ваше величество стали занимать меня постояннее предметами высшего управления, теснее знакомить с образом ваших мыслей, доставляя мне бумаги, ранее к вам вошедшие, и нередко удостоивая провождать со мною целые вечера в чтении разных сочинений, к сему относящихся». «Из всех сих упражнений», пишет автор, и надлежало составить «одно целое — план всеобщего государственного образования». Из этого следует, что проект реформатора 1809 г. содержал «систематическое расположение»<sup>46</sup> идей, занимавших императора с 1801 г.

Во второй половине XX в. на основе традиций дореволюционной либеральной историографии сложилась еще одна точка зрения относительно содержания замысла реформатора, суть которой заключается в следующем. В проекте «Введение к Уложению...», опираясь на зарубежный либеральный опыт, Сперанский пытался реализовать основные элементы конституционной монархии в интересах формирующейся буржуазии (таково мнение В.А. Корнилова, В.Н. Калягина, С.А. Мальцева, С.В. Мироненко<sup>47</sup>, А.Н. Медушевского и Ю.С. Пивоварова; к этому мнению, но с оговорками склоняется и Н.В. Минаева)<sup>48</sup>. С.В. Мироненко отмечает соавторство

45 Шильдер Н.К. Указ. соч. Т. 3. СПб., 1897. 515 с.

46 Там же.

47 Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. М., 1989.

48 Минаева Н.В. Правительственная конституция и передовое общественное мнение России в начале XIX века. Саратов, 1982; Она же: Политические идеи Сперанского, Карамзина и Пестеля. М., 1983.

Сперанского и Александра I в разработке плана реформ изложенного во «Введении». Без санкции императора Сперанский никогда бы не решился на реализацию столь радикального замысла по преобразованию крепостнического русского абсолютизма в буржуазную монархию. Основу замысла Сперанского представляли преобразования всех сторон государственного устройства, в первую очередь разделение властей, введение политических и гражданских прав, выборного начала. Сперанский как дальновидный политик был уверен в «неизбежности будущего развития России по буржуазному пути», но верховная власть оказалась не в состоянии провести коренные реформы, которые явно назрели<sup>49</sup>.

В ряде публикаций, посвященных М.М. Сперанскому, В.А. Корнилов обосновывает степень «родства» политического замысла реформатора с аналогами западноевропейских стран, и, исходя из этого, исследователь утверждает, что категории свободы и собственности были основополагающими в проектах Сперанского 1802 – 1809 гг.<sup>50</sup>. В свою очередь, М.Н. Покровский в курсе лекций «Истории России в XIX веке» в разделе, посвященном эпохе императора Александра I, замысел политических преобразований Сперанского 1809 г., оценивает как вариант конституции<sup>51</sup>.

В статье «Сперанский как государственный деятель и политический мыслитель» Б.И. Сыромятников определил замысел «Введения» как плод политических «рассуждений» и мечтаний Сперанского<sup>52</sup>, но ни в коем случае не как политический проект преобразования государственного устройства империи. В исследовании «Политические взгляды М.М. Сперанского» В.Н. Калягин определяет «Введение» как «программу преобразований, рассчитанную на много лет или даже десятилетий и потому содержащую лишь основные принципы, основания предполагаемых реформ»<sup>53</sup>, но ни в коем случае как план преобразования государственного устройства России. Такого рода утверждение позволяет автору объяснить факт исключения Сперанским целого ряда реформ из окончательного варианта проекта 1809 г., изначально предполагавшихся после учреждения Государственного совета, в частности, проведение судебной реформы, организацию законодательных органов и думы. Проект Сперанского не лишен противоречий, но следует отметить его идею, главный замысел – рефор-

49 Мироненко С.В. Указ. соч. С. 28-33.

50 Корнилов В.А. М.М. Сперанский – генерал-губернатор Сибири // Политика царизма в Сибири в XIX – XX вв. Иркутск, 1987; Корнилов В.А. Очерки по истории общественного движения и крестьянского дела в России. СПб., 1905.

51 Покровский М.Н. Александр I // История России в XIX веке. Т. I. Б. м., б. г.

52 Сыромятников Б.И. Сперанский как государственный деятель и политический мыслитель / Советское государство и право. 1940. № 3.

53 Калягин В.Н. Политические взгляды М.М. Сперанского. Саратов, 1973. 33 с.

мирование института власти, с целью создания гражданского общества.

### Библиографический список

- [1] Дмитриев Ф. Сперанский и его государственная деятельность // Русский архив. 1868. № 10.
- [2] Валк С.Н. Законодательные проекты М.М. Сперанского в печати и в рукописях / Исторические записки. М., 1955. Том 54. С. 464 // Тургенев Н.И. Россия и русские: Воспоминания изгнанника. Том 1. М., 1915.
- [3] ОР РНБ. Ф. 731. Д. 913; Ф. 637. Д. 859; Ф. 309. Д. 1120. Л. 13.
- [4] Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России. М., 1991.
- [5] Корф М.А. Жизнь гр. Сперанского. СПб., 1861. Том I. С. 110-113.
- [6] Чернышевский Н.Г. ПСС., Том VII. М., 1950.
- [7] Пыпин А.Н. Общественное движение в России при Александре I. СПб., 1908.
- [8] Ключевский В.О. Курс русской истории. Ч. V. Пб., 1921.
- [9] Щеглов В.Г. Государственный Совет в России, в особенности в царствование императора Александра I. Ярославль, 1892.
- [10] Шильдер Н.К. Император Александр I, его жизнь и царствование. Том 2. СПб.: А.С. Суворин, 1897-1898.
- [11] Семевский В.И. Проект уложения государственных законов // Историческое обозрение СПб., 1899. Том X.
- [12] Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII – в первой половине XIX в. СПб., 1888. Том 1.
- [13] Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. М., 1989.

### References

- [1] Dmitriev F. Speransky and his state activities // Russian Archive. 1868. № 10.
- [2] Valk S.N. Legislative Drafts M.M. Speransky in print and in manuscripts / Historical notes. M., 1955. Volume 54. P. 464 // Turgenyev N.I. Russia and Russians: Memoirs of an Exile. Volume 1. M., 1915.
- [3] OR MFN. F. 731. D. 913; F. 637. D. 859; F. 309. D. 1120. L. 13.
- [4] Karamzin N.M. A note on ancient and new Russia. M., 1991.
- [5] Korf M.A. Life gr. Speransky. St. Petersburg, 1861. Volume I. P. 110-113.
- [6] Chernyshevsky N.G. PSS., Volume VII. M., 1950.
- [7] Pypin A.N. The social movement in Russia under Alexander I. St. Petersburg, 1908.
- [8] Klyuchevsky V.O. The course of Russian history. Ch. V. Pb., 1921.
- [9] Scheglov V.G. The Council of State in Russia, especially during the reign of Emperor Alexander I. Yaroslavl, 1892.
- [10] Schilder N.K. Emperor Alexander I, his life and reign. Volume 2. St. Petersburg: A.S. Suvorin, 1897-1898.
- [11] Semevsky V.I. The draft code of state laws // Historical Review of St. Petersburg., 1899. Volume X.
- [12] Semevsky V.I. The peasant question in Russia in the XVIII – in the first half of the XIX century. SPb., 1888. Volume 1.
- [13] Mironenko S.V. Autocracy and reform. Political struggle in Russia at the beginning of the 19th century M., 1989.

---

**Осипенко С.В.**

*Доцент кафедры Военной администрации, Военный университет  
Министерства Обороны Российской Федерации (ВУ МО РФ).*

**План преобразования государственного устройства  
М.М. Сперанского: основные позиции исследователей**

**Аннотация.** В статье представлен обзор исследований посвященных деятельности реформатора над составлением плана государственного преобразования России. Авторская концепция заключается в обосновании главного замысла М.М. Сперанского в поступательном реформировании института власти и создании гражданского общества.

**Ключевые слова:** Уложение, манифест, правовая система, реформатор, государственность, гражданское общество, конституционные законы.

**Osipenko S.V.**

*Associate Professor, Department of Military Administration,  
Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation.*

**The plan for the transformation of the state structure  
M.M. Speransky: main positions of researchers**

**Abstract.** The article presents a review of studies on the activities of the reformer on the preparation of the plan of state transformation of Russia. The author's concept is to substantiate the main idea of M.M. Speransky the progressive reform of the institution of power and the creation of civil society.

**Key words:** Code, Manifesto, legal system, reformer, statehood, civil society, constitutional laws.